

עמ' 1 מתוך 8

א.ג.ג.,

**הנדון: מכרז פומבי מס' 3/24 למתן שירותי "תכנון כולל" בעבור תכנון מבני חינוך וציבור במתחמים מסומנים A1, A2, B בבני עייש**

1. להלן מענה לשאלות הבהרה מטעם המועצה המקומית בני עייש (להלן: "המועצה") בקשר למכרז שבנדון.

מס	שאלה	תשובה
1	בסעיף 6.3 האם נדרש ניסיון של כל חמשת סוגי המבנים או מספיק ניסיון באחד מהם לפחות?	התנאי הינו מצטבר ונדרש ניסיון בכל סוגי המבנים.
2	נבקש בדיקה חוזרת של תנאי הסף מכוון שיש 3 זוכים, על מנת לתת גם הזדמנות למשרדים צעירים להשתתף.	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
3	סעיף 6.2 – נבקש לכלול גם מהנדסים אזרחיים ולא רק אדריכלים.	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
4	סעיף 6.3 – היות ויש 3 הצעות זוכות נבקש לאפשר עמידה של לפחות 3 תנאים עבור סעיף 6.3.	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
5	סקיצה רעיונית תכנון: נבקש להגדיל את הניקוד של הסעיף הזה בניקוד האיכות ובדיקה נוספת של סעיף 6.3 על מנת לתת הזדמנות שווה למשרדים צעירים להגיש הצעות מכוון שיש 3 זוכים.	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
6	עקב המצב נבקש לאפשר רכישה טלפונית של מסמכי המכרז.	תשומת לב המשתתפים לכך שבהתאם להוראות סעיף 3 למסמך ההזמנה במסמכי המכרז: "את מסמכי המכרז ניתן לרכוש באמצעות אתר המועצה".
7	לגבי סעיף 6.2: האם משרד אדריכלים המתמחה במבני חינוך ועונה על שאר דרישות הסף ומעסיק שלושה אדריכלים וארבעה הנדסאי אדריכלות רשאי לגשת למכרז?	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
8	האם ניתן לשקול דחיה במועד ההגשה לצורך זמן נוסף לתכנון?	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי במועד האחרון להגשת ההצעות.
9	האם ניתן לארגן סיור באתר על מנת להבין היטב את אתגרי התכנון?	<b>הבקשה נדחית.</b> לא ייערך סיור מאורגן למשתתפים.
10	אנא פרטו מה אתם מתכוונים להקים בכל מתחם כדי שהצעות המחיר יתאימו למציאות התכנונית.	קיים פירוט במסמכי המכרז, נספח ג2 עמוד 31.
11	הבנק שלנו (כמו בנקים אחרים) לא חותם על ערבות ללא הגבלת זמן הערבות, בכתב הערבות במסמכי המכרז לא מצוין זמן. במכרז עצמו כתוב שהערבות מכרז ע"ס 50,000 ₪ תתחלף בערבות ביצוע וכאמור – אין לה הגבלת זמן.	בסעיף 6.5 עמוד 9 מפורט כי תוקף ערבות המכרז עד לתאריך 29 מאי 2024. ערבות הביצוע לזוכי המכרז תהיה בתוקף של שנה מיום הודעת הזכייה ותוארך בהתאם להתמשכות תקופת הביצוע.
12	סעיף 4.1 עמ' 8 אגרות – נא להוסיף לרשימה אגרות לתאגיד המים ולח.י. ו/או כל אגרה נוספת הקשורה לרישוי מול גופים מקבילים למועצה.	הבקשה נדחית. סעיף 4.10 יוותר ללא שינוי. בסעיף זה מצוין כי המועצה תשלם אגרות.
13	סעיף 6.1 עמ' 9 אישיות משפטית – משרדנו הוא שותפות לא רשומה האם יכול להירשם כתאגיד?	סעיף 6.1 יוותר ללא שינוי.
14	סעיף 6.3 עמ' 9 ניסיון מוכח – מבקש להבהיר שמדובר בניסיון שהוא לא מצטבר ומספיק לעמוד באחד מהסעיפים הנ"ל.	<b>הבקשה נדחית.</b> התנאי הינו מצטבר ונדרש ניסיון בכל סוגי המבנים.
15	סעיף 6.5 עמ' 9 ערבות מכרז – מבקש להוריד את סעיף הערבות 50,000 ₪ זו ערבות כבדה מאוד למתכננים.	<b>הבקשה נדחית.</b>

עמ' 2 מתוך 8

מס	שאלה	תשובה
16	סעיף ג' עמ' 13 מרכיב מדדי איכות – מבקש להבהיר שהגשת הסקיצה תעשה בשלב הראיון ולא תוגש במועד הגשת מסמכי המכרז.	<b>הבקשה נדחית.</b>
17	עמ' 28-30 תשריטי מגרשים - מבקש לקבל את פרטי התב"ע הקובעת במתחמים הללו וכן פרטי גוש/חלקה שלהם	במספר מקומות במסמכי המכרז מפורטת תוכנית "תמל 1079".
18	סעיף 2.4 עמ' 4 - שכ"ט ואומדן – בס' 2.4 שכ"ט יחושב על בסיס אומדן התקציב לביצוע הבניה לכל מבנה שיתוכנן ע"י האדריכל בהתאם להיקף הרשאה התקציבית מהגורם המממן (כגון תקציב משרד החינוך) ועל פי הטבלה המצורפת בנספח ג' ולא יעודכן על סמך תוצאות מכרז או חשבונות בפועל: האם היקף ההרשאה התקציבית מהווה למעשה סכום ההרשאה שתתקבל בפועל (כולל תוספות הנדסיות ותשתיות היקפיות וכו') או הוא כולל רק סכום ההרשאה הבסיסית? איך מחושבת התמורה במקרה במידה וסה"כ ההרשאות שמתקבלות עולות על האומדן שהצעתם?	התמורה תחושב על בסיס המפורט בטבלה נספח ג' למכרז.
19	סעיף 2.3 עמ' , מסמך ב' עמ' 17 – טופס ההצעה, טבלת עלויות עמ' 32 – מהות המכרז, נספח תמורה, טבלת עלויות מבנים. המציע נדרש להציע הנחה מאומדן המועצה כאשר התמורה שתשולם בסוף תיגזר מאומדנכם ולא מעלות ביצוע בפועל: אומדנכם נמוך בפועל בין 20% ל 30% מעלויות פרויקטים כגון אלה בפועל והלכה למעשה שכר הטרחה הבסיסי (7%) שממנו יש להציע הנחה בפועל ובערכים נומינאליים שווה ל 5.55 (ומזה יש להציע הנחה) – אומדנכם ושכר הטרחה אינו ריאלי ואינו סביר והוא נמוך מאוד ועלול להביא למעשה להגשת הצעות הפסדיות על ידי מציעים מסוימים שבסופו של יום לא יצליחו לעמוד בהתחייבויותיהם החוזיות. אנו מבקשים לעדכן את התנאים כך שעלות הביצוע תיחשב כאחוז מעלות ביצוע בפועל כנהוג וכמקובל במכרזים מסוג זה פחות 10% (ולא מאומדנכם) או לחלופין לבטל את אומדן שכר הטרחה המקסימאלי שניתן להציע (7%)	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי המכרז ובנושא חישוב התמורה.
20	סעיף 9(ג) – מדדים לבחינת איכות ההצעה, פרויקטים שהבינוי שלהם הושלם ונמסר ב 5 השנים האחרונות: תחת סעיף זה.. האם הכוונה היא שניסיון המציע בתכנון בתי ספר הוא משנת 2019 עד 2023? <b>כלומר האם אפשר לדלג על שנת 2024 כיוון שעבר רק חודש אחד ??</b>	הסעיף יתוקן ויירשם: "שהבינוי שלהם הושלם ונמסר ב 7 השנים האחרונות". (2017 – 2023).
21	סעיף 2.8.7 בפירוט השירותים הנדרשים: האדריכל לא יהיה אחראי על תשלום אגרות אלא רק על ליווי ההליכים, והמועצה היא זו שחייבת לשלם כל אלה, נכון ??	בסעיף 4.10 למכרז רשום כי המועצה תשלם אגרות.

עמ' 3 מתוך 8

מס	שאלה	תשובה
22	סעיף 6.2 לתנאי הסף, נדרש אישור רו"ח למספר האדריכלים המועסקים במשרד: רו"ח ייתן אישור לגבי מספר העובדים המועסקים ותקופת ההעסקה, ניתן להוכיח את ההכשה של כל עובד ע"י צירוף התעודה שלו, האם שינוי זה אפשרי?	אין שינוי בתנאי הסף.
23	סעיף 6.3 לתנאי הסף, נשאלת השאלה, האם תכנון עד שלב אישור משרד החינוך/משרד העבודה או עד שלב קבלת היתר בניה/מכרז/ נחשב כניסיון העונה על דרישת הסף?	תנאי הסף ללא שינוי. שירותי תכנון כוללים את הנדרש מהמתכנן גם במהלך הביצוע.
24	סעיף 6.3 – נבקש לאפשר להציג פרויקטים משנת 2010 ואילך	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
25	סעיף 6.3 – נבקש לאפשר להציג פרויקטים ציבוריים נוספים לצורך עמידה בתנאי הסף: ספריות, בתי כנסת, מכללות, מבני ציבור אחרים המשרתים באופן קבוע את הציבור (לא מבנים מסחריים)	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
26	סעיף 63 א – כתנאי סף נבקש לאפשר להציג ביי"ס יסודי אחד	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
27	סעיף 63 ג – נבקש להציג אולמות ששטחם 600 מ"ר ומעלה	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
28	סעיף 63 ד – נבקש לאפשר להציג שני מתחמים	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בתנאי הסף.
29	סעיף 9 – ציוני איכות מדד 1 – נבקש להציג פרויקטים משנת 2010 ואילך	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי במרכיבי האיכות.
30	סעיף 9 – ציוני איכות מדד 1 – נבקש לשנות את הסעיף כך שניתן להציג מבני ציבור שונים ולא דווקא בתי ספר, כגן: בתי כנסת, מעונות שיקומיים, מכללות, ספריות, מועדונים ציבוריים וכדומה.	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי במרכיבי האיכות.
31	סעיף 9 – ציוני איכות מדד 1 – נבקש לאפשר להציג פרויקטים שהתקבל בגינם היתר	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי במרכיבי האיכות.
32	סעיף 9 – ציוני איכות מדד 3 – סקיצה: לוחות הזמנים מרגע מתן הבהרות לא מאפשרים להכין סקיצה איכותית, נבקש לדחות את תאריך ההגשה על מנת להעריך	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי במרכיבי האיכות.
33	סעיף 9 – ציוני איכות מדד 3 – האם ניתן להגיש את הסקיצה כמצגת ע"ג החסן נייד	את הסקיצה יש להגיש מודפסת עם מסמכי ההצעה.
34	בסעיף 2.6 יש הפנייה לסעיף 2.9.16 צ"ל לסעיף 2.8.16	נכון. אכן נפלה טעות סופר בסעיף 2.6 וצריך להיות רשום 2.8.16 (במקום הרשום 2.9.16 שאינו קיים)
35	סעיף 2.8.18 "העתקות וצילומים לצורך הכנת בקשה להיתר, תיקי מכרז והצגת תכנון יחולו על המועצה" בסעיף 4.10 ס"ק ה' מדובר שרק העתקות יידרשו בשלב הדפסת מסמכי המכרז והביצוע יחולו על המועצה. גם בדוגמת החוזה המצורפת כתוב בסעיף 8 ס"ק ה' את מה שנאמר בסעיף 2.8.18. מבוקש לתקן את סעיף 4.10 ה' לפי הנאמר בסעיף 2.8.18 ובדוגמת החוזה.	<b>הבקשה מקובלת.</b> סעיף 4.10 ה' יתוקן כך שבמקומו יירשם האמור בסעיף 2.8.18.

עמ' 4 מתוך 8

מס	שאלה	תשובה
36	בסעיף 6 א' בדוגמת החוזה כתוב: "כתב הכמויות והמפרטים (?) יוגשו בפורמט המאגר המשולב של קבצי אור" – למה הכוונה? האם מדובר על המאגר המשולב של "דקל"?	המועצה תבקש להבהיר כי: 1. בסעיף 6א להסכם יימחקו המילים "של קבצי אור". 2. "פורמט המאגר המשולב" - הכוונה לפורמט אחיד הכולל פרקים ומיספור סעיפים כדוגמת מאגר מחירון חברת "דקל" או חברת "רמדור" ולפי הנחיות ונהלי המזמין.
37	סעיף 9 ג' בדוגמת החוזה "המתכנן יגיש חשבונות לכל שלב לאחר סיום כל שלב של התכנון שאושר ע"י המנהל" מאחר והטיפול ברישוי מתבצע במקביל לתכנון המפורט, מבוקשת הבהרה האם המתכנן רשאי להגיש חשבונות חלקיים עבור השלמת אבן דרך בתכנון המפורט ( לדוגמה: 4.א' – תכניות עבודה כוללות) גם כאשר לא הושלמה אבן דרך קודמת (לדוגמה: 3.ג' – טיפול סופי ברשויות)	אין שינוי בסעיף 9 בחוזה.
38	באיזה פורמט יש להגיש את הסקיצה הרעיונית המהווה חלק מההצעה? ברור לנו כי הסקיצה הרעיונית תוצג גם כחלק ממצגת בראיון. האם בשלב ההצעה יש להגיש בנייר או כמצגת על דיסק און-קי?	בשלב ההצעה יש להגיש בנייר.
39	עמוד 5 סעיף 2.8.16.4 – יועץ תכנון מעבדות – נבקש כי תכנון זה יוכל להיות חלק מתכולת העבודה של האדריכל (ולא ידרש יועץ נוסף)	<b>הבקשה מקובלת.</b> ובלבד שהאדריכל יוכיח ניסיון קודם בתכנון מעבדות.
40	עמוד 5 סעיף 2.8.16.7 יעוץ מטבחים – נבקש להבהיר כי ייעוץ זה יעשה עבור מעונות יום וקפיטריות בתיכון בלבד.	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בנוסח הסעיף.
41	עמוד 5 סעיף 2.8.16.1 – נבקש לתכולת השרותים של אדריכלות ועיצוב פנים – כיצד להתייחס לפירוט ריהוט נייד (כסאות / שולחנות/ הצטיידות)	עיצוב פנים אינו כולל ריהוט נייד כגון כסאות ושולחנות בכיתות אך כולל בהחלט עיצוב ריהוט כגון שולחנות ומדפים בספריות, כיסאות אודיטוריום וכו'
42	עמוד 6 סעיף 2.8.18 – נבקש לציין כי מדובר בהעתקות של סט אחד לביצוע.	<b>הבקשה נדחית.</b> אין שינוי בנוסח סעיף 2.8.18
43	עמוד 6 סעיף 2.8.19 – מניסיונו בפרוייקטים דומים – לוח זמנים של 8 חודשים לא מספיק לאישורים ע"י משרד החינוך ותכנון כולל של ביי"ס חטיבה עליונה. נבקש להגדיר לפרוייקטים גדולים פרק זמן ארוך יותר לצורך אישור ותכנון. בפרוייקטים קטנים נבקש להגדיר לוח זמנים של כ- 6 חודשים עבור התכנון למכרז מרגע אישור תכנון ראשוני ע"י המזמין.	<b>הבקשה נדחית.</b> אין שינוי בנוסח סעיף 2.8.19
44	עמוד 7 סעיף 3.2 – נבקש להוסיף שבמקרה של שינוי תכנוני יזום על המזמין יוארך הזמן לתכנון ותתקבל תמורה נוספת למתכנן בהתאם לדרישות עבודת השינוי.	<b>הבקשה נדחית.</b> אין שינוי בנוסח סעיף 3.2

עמ' 5 מתוך 8

<b>מס</b>	<b>שאלה</b>	<b>תשובה</b>
45	עמוד 8 סעיף 4.11 – אבני הדרך לא תואמות את אבני הדרך המקובלות בפרוייקטים מסוג זה. נבקש שעד שלב קבלת ההיתר אבני הדרך המצטברות יעמדו על 40%. וכן ששלב הפיקוח העליון על גמר הבניה יעמוד על 7% בלבד (במקום 13%).	<b>הבקשה נדחית.</b> אין שינוי בנוסח סעיף 4.11
46	עמוד 9 סעיף 6.2 – האם חברת אדריכלים, שהינה חברת בת בשליטה של חברת אדריכלים וותיקה (מעל 50% בהון), אשר רכשה את המוניטין ואת פעילותה של חברת האם הוותיקה וממשיכה את פועלה, יכולה להסתמך לצורך התמחרות זו על הנסיון שנצבר על ידי חברת האם.	אין מניעה לעשות שימוש בניסיון חברת האם ובלבד שבעל השליטה בחברת האם בעלת הניסיון, הינו אחד מבעלי השליטה בחברת הבת שמגישה את ההצעה למכרז.
47	עמוד 9 סעיף 6.3 – בסעיף מצויין כי נדרש להציג נסיון 7 שנים אחרונות. לעומת זאת בסעיף 1.ג.9 (עמוד 12) מצויין שנדרש נסיון 5 שנים האחרונות. נבקש הבהרה בנושא זה.	המועצה תבקש להבהיר כדלקמן: 1. בסעיף 1.ג.9 עמוד 12 נפלה טעות סופר כך שבמקום המילים "5 שנים" יירשם "7 שנים". 2. נספח ד' 2 תצהיר המציע לעניין עמידה בתנאי הסף במכרז יתוקן כך שנוסח סעיף 3 בנספח ד' עמוד 42 יוחלף בנוסח הבא: <b>המציע הינו בעל ניסיון מוכח במתן שירותי תכנון אדריכלי כמפורט להלן (לפחות) וזאת בשבע (7) השנים האחרונות (2017-2023) וכן לפחות ב-4 רשויות מקומיות שונות:</b> א. חמישה (5) בתי ספר יסודיים לפחות, ב. אחד (1) בית ספר על יסודי לפחות, ג. שני (2) אולמות ספורט שטח כל אחד מהם מעל 1,200 מ"ר לפחות, ד. שישה (6) מתחמי גני ילדים כשבכל מתחם לפחות 4 כתות גני ילדים, ה. שלושה (3) מתחמי מעונות יום כשבכל מתחם לפחות 3 כתות מעון. *** נספח 2ד בנוסחו המתוקן מצ"ב כנספח למענה זה ועל המשתתפים לצרפו להצעתם.
48	עמוד 9 סעיף 6.5 – ערבות המכרז והביצוע גבוהות משמעותית מהמקובל עבור פרויקטים דומים. נבקש לוותר על דרישה זו או להורדה לסכום של 20,000 ₪	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בנוסח סעיף 6.5
49	עמוד 22 סעיף ח+ט – נבקש להבהיר כי תוספות שכר יתקבלו גם במקרה	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בנוסח הסעיפים ח+ט בעמוד 22.
50	עמוד 23 סעיף 15 – נבקש כי זכות הקיזוז תעשה רק בכפוף לפסק דין חלוט.	<b>הבקשה נדחית.</b> לא יחול שינוי בנוסח סעיף 15 להסכם.
51	עמוד 23 – האם בפרוייקט זה יועסק על ידי המועצה מפקח צמוד כפי שמקובל בפרוייקטים דומים בבניה ציבורית?	המועצה תעסיק מפקח.

עמ' 6 מתוך 8

מס	שאלה	תשובה
52	עמוד 26 נספח יועצים 1. נבקש לדעת אם, בהתאם לכתוב במסמך, נדרש להגיש רשימת יועצים רק לאחר הזכיה. 2. נבקש לציין במכרז כי רשימת יועצים זו הינה סופית, ובמקרה שידרשו יועצים נוספים יתקבל בעבורם תוספת תשלום.	1. ניתן להשלים את מילוי רשימת היועצים גם אחרי זכיה במכרז. 2. <b>הבקשה נדחית.</b> הרשימה אינה סופית ובמקרה שידרשו יועצים נוספים הם יהיו על חשבון האדריכל.
53	עמוד 32 טבלת עלות מבנים – נבקש לדעת האם אומדן הבנייה מחושב גם בהתאם לדרישה שהתכנון נדרש להתחשב בנשיאה של קומה נוספת במבנה?	הנתונים בטבלת עלות המבנים כוללים גם בדרישה שהתכנון נדרש להתחשב בנשיאה של קומה נוספת במבנה.
54	עמוד 32 טבלת עלות מבנים – נבקש לדעת האם באומדן התקציב כלולות התוספות שמשרד החינוך נוהג לתת עבור פרויקטים מסוג זה (בהתאם לסוג קרקע, שיפוע טופוגרפי, מרחק, מצב סוציאקונומי ישובי, נגישות, מיזוג, מקדם מגרש קטן וכו')	הנתונים בטבלת עלות המבנים כוללים הכל.
55	ערך המבנה לחישוב שכר טרחה לא כולל פיתוח, כאשר אנו נדרשים להעסיק יועץ פיתוח. עניין זה יוצר עיוות משמעותי בשכר הטרחה, אבקש לתקן עניין זה ולהוסיף אומדני פיתוח לערך המבנה.	<b>הבקשה נדחית.</b> הנתונים בטבלת עלות המבנים לחישוב שכר טרחה כוללים הכל כולל פיתוח.
56	חצרות גני ילדים ומעונות יום בגובה (על מרפסות וגגות) יוסיפו סכום נכבד לערך המבנה, לא ברור היקפם אם בכלל, אבקש לתקן עניין זה ולהוסיף אומדני פיתוח לערך המבנה.	<b>הבקשה נדחית.</b> הנתונים בטבלת עלות המבנים לחישוב שכר טרחה כוללים הכל כולל פיתוח.
57	יש הבדל גדול בשכר הטרחה אם וכאשר מתכננים מבנים קטנים כמבנים נפרדים (בית כנסת, מקווה, מועדון נוער, וכדומה) או באם הם מאוגדים למבנים משולבים, באופן הפניה שנשלחה לא ברור איזה מהתצורות תהיה (מבנים בודדים או מבנה משולב), נא הבהרתכם. ככל שתשובתכם היא מבנים בודדים שכר הטרחה המכסימלי לא יכול לכסות תכנון.	חלק מהמבנים יבוצעו כמבנים בודדים וחלקם כמבנים משולבים. אין שינוי בטבלת עלויות מבנים לחישוב שכר טרחה.
58	האם מגרש בו מצויין לדוגמא 18 גני ילדים או 8 כיתות מעון, הבניה הנ"ל תהיה במבנה אחד לגובה? תהיה חד קומתית? נא הבהרה או הצהרת כוונות לגבי מוכנות לבנייתם במבנים אחודים ולגובה	חלק מהמבנים יבוצעו כמבנים בודדים וחלקם כמבנים משולבים. אין שינוי בטבלת עלויות מבנים לחישוב שכר טרחה.
59	האם במסגרת מגרש נתון המזמין יפחית או ישנה את תכולת העבודה מזו הרשומה, אם כן אבקש ששינוי כזה יוגבל מראש לאחוזי שינוי מקסימליים ידועים מראש.	<b>הבקשה נדחית.</b> בנספח ג' 2 צורפה טבלה ראשונית למבנים הצפויים והודגש כי הנ"ל ראשוני ואינו סופי ונתון לשינויים כולל הפחתה.

עמ' 7 מתוך 8

<b>מס</b>	<b>שאלה</b>	<b>תשובה</b>
60	כשהם מדברים על הצעה תכנונית ומדובר במתחם של הרבה מבנים האם הכוונה היא לעשות תכנון לכל המבנים במתחם? באיזה מהמתחמים? או למבנה הגדול יותר במתחם? הבקשה מאוד מעורפלת וכרוכה בטרחה רבה. אנחנו מבקשים במקום לעשות סקיצה, להתרשם מתיק העבודות של משרד האדריכלים, המלצות, מידת חדשנות של פרוייקטים, היקף עבודות, שיכולה לתת אינדיקציה מעולה בלי להטריח בתכנון קונקרטי לפרוייקט שלא יהיה שווה הרבה ללא דיאלוג עם הלקוח ולימוד מעמיק של הסיטואציה ולא יתן לכם שום אינדיקציה לדעתינו.	במסמכי המכרז מפורט היכן ומה מבוקש בהצעה התכנונית. ראה סעיף 9 ג מרכיב מדדי איכות, סעיף 3. <b>הבקשה לוותר על הגשת הצעה תכנונית נדחית.</b>
61	האם המזמין יכול לתת את לוז הביצוע וסדר הביצוע המשוער של המבנים בכל מתחם?	בשלב זה לא ניתן לפרט לויז וסדר ביצוע. עדיין לא התקבלו פרוגרמות ממשרד החינוך. עד כה הוגשו למשרד החינוך מסמכי קרקע ובקשה לפרוגרמות לבניס יסודי וגני ילדים במתחם B.
62	יש הבדל מהותי באחוז שכ"ט כוללני שניתן לתת למבנים הגדולים לזה של המזעריים אנחנו מבקשים לעשות הבחנה בין מבנים מזעריים 1-4 מיליון מבנים קטנים 5 עד 15 מיליון ומבנים גדולים מעל 15 מיליון. שכן לתכנן מקווה או בית כנסת של 2 מיליון שח נותן שכ"ט שח 140000 שח לפי 7% עבור תכנון כוללני עם רישוי נפרד ופיקוח נפרד, בפרוייקט מסוג זה השכר לא מכסה את רשימת היועצים הנדרשים ושלא לדבר על שכר לאדריכל והופך את הפרוייקטים ללא סבירים והפסדיים.	אין שינוי בטבלת עלויות מבנים לחישוב שכר טרחה.
63	זכות מוסרית לקבלת קרדיט על התכנון למיטב ידיעתי זה לא משהו שניתן לוותר עליו גם אם נרשם בחוזה נבקש להסיר דרישה זו.	<b>הבקשה נדחית.</b>
64	אנו מבקשים לבחון חלוקה שונה של פרוייקטים – ליצור התמודדות נפרדת על המבנים הגדולים והקטנים כי כל קטגוריה מתאימה לסוג אחר של משרדים. במבנים הקטנים תוכלו בצורה זו להוריד תנאי סף ולאפשר להרבה משרדים שעובדים בקנה מידה זה להשתתף ואולי להצליח לעמוד במחירי היעד שלכם. ובתי ספר גדולים הם התמחות שתוכלו למצא במשרדים גדולים יותר שעוסקים בקנה מידה הזה ומתמחים בבתי ספר וברגע שהפרוייקטים הקטנים לא מועמסים על אותו אחוז שכר טרחה תוכלו אולי לקבל הנחות גדולות יותר. ברגע שאנחנו צריכים לשכלל את הפרוייקט הגדול עם פרוייקטים קטנים והפסדיים אנחנו לא יכולים לתת הנחה גם לפרוייקט הגדול ובטח לא לקטנים.	<b>הבקשה נדחית.</b>

עמ' 8 מתוך 8

<u>מס</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
65	מבקשים לבטל או להקטין את הערבות הבנקאית שבמרבית הפרוייקטים כלל לא נידרשת .	<b>הבקשה נדחית.</b>
66	מבקשים הבהרה למה אתם מתייחסים בתכולת העבודה של עיצוב פנים.	ראה בתשובה לשאלה מס 41
67	יש סתירה בין המסמכים באחד המסמכים מופיע בית ספר 48 כיתות ובשני 24 כיתות מה הנכון	לא נמצאה סתירה במסמכים והשאלה לא ברורה ואין בשאלה הפניה לסעיף מסוים. במידה והשאלה מתייחסת לטבלת הפרוייקטים המשוערים המפורטים בנספח ג2 סעיף 7 עמוד 31, ראו בעמודה במתחם B שורת בתי ספר יסודיים, כי מתוכננים במתחם זה שני בתי ספר יסודיים כל אחד עם 24 כתות, ביס אחד של 24 כתות במגרש 4012 וביס נוסף של 24 כתות במגרש 4015 וביחד 48 כתות.

2. **הבהרות נוספות מהמועצה**  
**מצורף כנספח למסמך זה נספח ד2 מתוקן ועל המשתתפים לצרפו להצעתם.**
3. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. יש להגיש מסמך זה כשהוא חתום על ידי המשתתף.
4. הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי המכרז והוראותיו גוברות על האמור בו, ככל שיש שינוי לעומת הוראות המכרז. כל תיקון לסעיפי המכרז הניתן במכתב זה יתקנו/יפרשו /יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי המכרז גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.
5. **על כל מציע לצרף מכתב זה להצעתו כשהוא חתום על ידו.**

**בברכה,**  
**מועצה מקומית בני עיי"ש**